|  |
| --- |
| **DADOS PESSOAIS E FUNCIONAIS** |
| **Nome:**  |
| **RG:**  | **CPF:** | **Cargo/Função:**  |
| **Unidade de classificação:**  |
| **Unidade de exercício:** | **Função que atua:**  |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIAS** |
| LIDERANÇA |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Compartilha saberes e viabiliza o trabalho em equipe. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- O professor compartilha satisfatoriamente o conhecimento adquirido, incentivando o trabalho em equipe, contribuindo com a gestão democrática e participativa, atingindo objetivos e metas planejados? |
| 2- O trabalho em equipe está fortalecido na Unidade Escolar e envolve a gestão participativa? |
| 3- Os indicadores de frequência e de desempenho dos estudantes são analisados, compartilhados e os objetivos e metas são estabelecidos conjuntamente? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Compartilhar conhecimentos e práticas pedagógicas. |
| 2- Fortalecer o trabalho em equipe. |
| 3- Desenvolver ações com foco nas metas a serem alcançadas. |
| 4-Superar desafios e integrar a equipe escolar. |
| NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador compartilha saberes, viabilizando o trabalho em equipe, subsidiando práticas de gestão democrática e participativa a fim de atingir objetivos e metas a serem alcançados. |
| ☐ Bom – O Professor Coordenador compartilha saberes, contudo tem dificuldade em viabilizar o trabalho em equipe a fim de atingir os objetivos e metas a serem alcançados. |
| ☐ Regular – O Professor Coordenador demonstra dificuldade em compartilhar saberes, no entanto subsidia o trabalho em equipe a fim de atingir os objetivos e metas a serem alcançados. |
| ☐ Insatisfatório – O Professor Coordenador tem dificuldade em compartilhar saberes, dificultando o trabalho em equipe e o alcance dos objetivos e metas a serem atingidos |

 |
| **Observações/Recomendações:** |
|   |
| INDICADOR 2 |
| Desenvolve ações de coordenação pedagógica voltadas para um espaço dialógico e colaborativo de práticas gestoras e docentes. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- As ações da coordenação pedagógica proporcionam ambiente favorável ao diálogo? |
| **1-** As ações da Coordenação Pedagógica favorecem as relações interpessoais? |
| **2-** O Professor Coordenador articula a formação com o aprimoramento da prática pedagógica dos Professores? |
|   |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Desenvolver a proatividade. |
| 2- Estimular a participação e a corresponsabilidade. |
| 3- Assegurar a divulgação e o intercâmbio de práticas docentes bem-sucedidas. |
| 4- Estabelecer ambiente favorável à aprendizagem.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador conduz a formação de forma dialógica, incentivando a proatividade dos Professores. |
| ☐ Bom – O Professor Coordenador conduz a formação de forma dialógica, no entanto, apresenta dificuldades em incentivar a proatividade dos Professores. |
| ☐ Regular - As ações da coordenação necessitam ser aprimoradas a fim de ampliar o espaço dialógico e incentivar a proatividade dos Professores. |
| ☐ Insatisfatório – As ações da coordenação não promovem o espaço dialógico, prejudicando a proatividade dos Professores. |

**Observações/Recomendações:** |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| GESTÃO DE PESSOAS |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Mobiliza e articula ações pedagógicas. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- O Professor Coordenador consegue evidenciar, de modo diversificado, os processos de mobilização e articulação pedagógicas no contexto de seu trabalho, demonstrando dinâmicas de replicabilidade de boas práticas? |
| 2.    O Professor Coordenador demonstra conhecimento da Proposta Pedagógica da escola e constante atualização a respeito de informações ou de ferramentas atinentes à sua função de modo a favorecer articulação adequada entre os membros da equipe? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Estimular a participação proativa da equipe, propiciando sistematização de estudos e monitoramentos de boas práticas.  |
| 2- Utilizar e viabilizar recursos metodológicos diversificados coerentes com a Proposta Pedagógica da escola. |
| 3- Demonstrar capacidade instrumental para fazer uso e otimizar o uso de ferramentas e/ou recursos tecnológicos. |
|  NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo - O PC evidencia processos de mobilização e articulação pedagógicas de maneira assertiva, devidamente fundamentados na Proposta Pedagógica da escola e em consonância com as diretrizes curriculares oficiais do Estado de SP. |
| ☐ Bom – O PC demonstra dinâmica no trabalho pedagógico, contudo sinaliza necessidade de aprimoramento nos registros de dadas etapas de mobilização e articulação pedagógicas. |
| ☐ Regular – O PC indica disposição para processos de engajamento da equipe, entretanto requer constante apoio para execução de suas atividades. |
| ☐ Insatisfatório – O PC indica dificuldade de engajamento da equipe e na condução das atividades sob sua responsabilidade. |

**Observações/Recomendações:** |
| INDICADOR 2 |
| Atua com foco em eixos de relacionamento intra e interpessoal. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- O professor coordenador consegue evidenciar, de modo diversificado, perspectivas de autoconhecimento e de boa convivência no contexto de seu trabalho, demonstrando postura adequada nos processos formativos e de acompanhamento pedagógico? |
| 2- O professor coordenador demonstra interesse em manter um clima adequado para o desenvolvimento de sua função de modo a favorecer uma dinâmica de comunicação assertiva entre os membros da equipe? |
|   |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Revelar habilidade de autoconhecimento e perspectiva interacionista de modo reflexivo e dialógico, pautando-se nos princípios de urbanidade, de compreensão e de respeito, em contextos diversificados no próprio ambiente de trabalho.  |
| 2- Demonstrar motivação a respeito de sua própria atuação e de outros profissionais na sua esfera de trabalho, valendo-se de comunicação assertiva bem como de uso adequado de *diálogo formativo.*NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
|  Ótimo - O PC evidência expressivo relacionamento intra e interpessoal, favorecendo um clima bastante adequado no contexto de desenvolvimento de suas atividades e interações no ambiente do trabalho. |
| ☐ Bom - O PC demonstra relações de convivência saudável, contudo sinaliza necessidade de atenção no tocante a processos de *“escuta ativa”*. |
| ☐ Regular - O PC indica disposição para processos de boa convivência com a equipe, entretanto requer frequente orientação para ajustes de abordagem com as pessoas no trabalho. |
| ☐ Insatisfatório - O PC indica dificuldade de engajamento com a equipe e nos diversos processos de comunicação intra e interpessoal. |

**Observações/Recomendações:** |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Busca novos conhecimentos para melhoria da sua atuação junto aos professores e à equipe gestora. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1.    O professor coordenador apresenta-se comprometido aos objetivos do Currículo em Ação, estudando e se aprofundando em temáticas que possam contribuir para o engajamento dos professores e a melhoria da aprendizagem dos estudantes?  |
| 2.    O professor coordenador participa de formações promovidas pela EFAPE e pelo Núcleo Pedagógico da Diretoria Regional de Ensino, buscando articular teoria e prática em sua função de coordenação?  |
| 3.    O professor coordenador tematiza sua prática de coordenação com a Equipe Gestora ou com seus pares, refletindo sobre sua experiência em proporcionar aos professores a investigação da sua prática docente, em busca de mudanças significativas em sua forma de ensinar, em atendimento aos pressupostos do Currículo em Ação? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Aprimorar conhecimentos e práticas fundamentadas e sistematizadas de coordenação. |
| 2- Fortalecer trabalho colaborativo entre os professores com vistas ao aprimoramento de novas práticas que propiciem melhoria nas aprendizagens dos estudantes. |
| 3-Desenvolver ações com foco no estudo e desenvolvimento do Currículo em Ação. |
| 4-Superar desafios e integrar a equipe escolar. |
|  NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador indica buscar novos conhecimentos para melhoria da sua atuação junto aos professores e à equipe gestora, e principalmente evidencia processos de mobilização dos professores na revisão e aprimoramento de práticas docentes, segundo pressupostos do Currículo em Ação. |
| ☐ Bom – O Professor Coordenador indica buscar novos conhecimentos para melhoria da sua atuação junto aos professores e à equipe gestora, mas, no entanto, sinaliza necessidade de aprimoramento no trabalho de mobilização de professores para revisão e aprimoramento de suas práticas docentes, segundo os pressupostos do Currículo em Ação. |
| ☐ Regular – O Professor Coordenador indica disposição na busca de novos conhecimentos, no entanto tem demonstrado dificuldade em contribuir e desencadear revisão e aprimoramento de práticas docentes, segundo pressupostos do Currículo em Ação, dos professores com os quais atua. |
| ☐ Insatisfatório – O Professor Coordenador indica dificuldade em buscar novos conhecimentos e na mobilização dos professores para transformações de suas práticas docentes, segundo pressupostos do Currículo em Ação. |

**Observações/Recomendações:** |
| INDICADOR 2 |
|   |
|  Promove situações para que os professores investiguem a própria prática docente, buscando aprimorá-las ou transformá-las para a melhoria da aprendizagem dos estudantes. |
|   |
| (A) QUESTÕES NORTEADORAS |
|   |
| 1 . As ações de acompanhamento do trabalho pedagógico possibilitam espaços dialógicos e colaborativos de práticas docentes, assegurando a participação proativa de todos os professores e proporcionando a interação entre eles? |
| 2.   A atuação do professor coordenador propicia estudos e análise de situações que contribuam para tornar os professores mais aptos a conduzir uma prática docente adaptada às necessidades e interesses de cada estudante, segundo pressupostos do Currículo em Ação?  |
| 3.   A atuação do Professor Coordenador promove a vivência de situações de ensino, de aprendizagem e de avaliação ajustadas ao Currículo em Ação e às necessidades dos estudantes, bem como às práticas metodológicas utilizadas pelos professores?  |
| (B) DESCRITORES |
|   |
| 1. Estimular os professores na busca de novos conhecimentos pedagógicos que propiciem o aprimoramento da prática docente e da melhoria da aprendizagem dos estudantes.  |
| 2. Propiciar contextos colaborativos que viabilizem o compartilhamento de práticas e experiências, com o objetivo de se investigar a própria prática docente e de possibilitar a melhoria de resultados educacionais. |
| 3. Promover o estudo dos pressupostos do Currículo em Ação e o seu desenvolvimento em aula.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador promove situações para que os professores investiguem a própria prática docente, buscando aprimorá-la ou transformá-la para a melhoria da aprendizagem dos estudantes. |
| ☐ Bom – O Professor Coordenador promove situações para que os professores investiguem a própria prática, mas, no entanto, vários deles não efetivam mudanças transformadoras em seu trabalho pedagógico, em atendimento aos pressupostos do Currículo em Ação. |
| ☐ Regular - O Professor Coordenador indica dificuldades e requer frequente orientação para promover situações que auxiliem os professores na investigação da sua própria prática, em busca de mudanças significativas em sua forma de ensinar, em atendimento aos pressupostos do Currículo em Ação. |
| ☐ Insatisfatório –As ações do Professor Coordenador evidenciam a não promoção de situações que auxiliem os professores na investigação da sua prática docente e em mudanças que promovam a melhoria da aprendizagem dos estudantes. |
| **Observações/Recomendações:** |

 |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| FLEXIBILIDADE |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Orienta o trabalho coletivo com foco na melhoria de ações pedagógicas. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1.    O professor coordenador orienta o trabalho coletivo com foco em melhoria de ações pedagógicas, estudando e se aprofundando em temáticas que viabilizem o engajamento de sua equipe?  |
|   |
| 2.    O professor coordenador cuida de sistematizar melhorias na prática pedagógica, prestigiando o processo participativo nas tomadas de decisão? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Contribuir para o desenvolvimento de trabalho coletivo pautado em engajamento da própria equipe. |
| 2-Fortalecer trabalho colaborativo entre os professores com vistas ao aprimoramento de novas práticas que propiciem melhoria nas aprendizagens dos estudantes. NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador desenvolve trabalho coletivo com foco em melhoria de ações pedagógicas, evidenciando a capacidade de realizar escuta ativa e de explorar formas diversificadas para realização de suas demandas |
| ☐ Bom – O Professor Coordenador demonstra disposição para fortalecimento de trabalho coletivo, tomando por base o uso estratégico de aspectos estruturantes das ações pedagógicas. |
| ☐ Regular – O Professor Coordenador indica interesse em sua esfera de atuação, contudo demonstra dificuldade para flexibilizar processos e tópicos de melhora em clima organizacional da equipe.  |
| ☐ Insatisfatório – O Professor Coordenador apresenta desafios na execução de suas atividades, desconsiderando, de certo modo, o perfil dos diferentes colaboradores da equipe. |

**Observações/Recomendações:** |
| INDICADOR 2 |
| Desenvolve rotina pedagógica que instrumentaliza correspondência entre teoria e prática. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 . As ações da rotina pedagógica contemplam abordagem prática e bem fundamentada? |
| 2    A atuação do professor coordenador propicia estudos e análise de situações que contribuam para trabalho essencialmente coletivo? |
| (B) DESCRITORES |
|   |
| 1 - Estimular e apoiar os professores na busca de novos saberes que propiciem o aprimoramento da prática docente.  |
| 2 - Realizar rotina pedagógica que instrumentalize a intersecção da teoria e da prática com fundamento nas diretrizes oficiais de sua esfera de atuação.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O Professor Coordenador demonstra pertinência de saberes para contribuir nos processos formativos da equipe, fortalecendo efetiva correspondência entre teoria e prática |
| ☐ Bom - O Professor Coordenador indica desenvolvimento adequado de rotina pedagógica de modo que cada docente se sinta apoiado no desenvolvimento de suas demandas. |
| ☐ Regular - O Professor Coordenador revela interesse por demandas da sua esfera de atuação, entretanto possui dificuldades para realizar mediação nos processos formativos sob sua responsabilidade. |
| ☐ Insatisfatório – O Professor Coordenador indica desafios para atuar como mediador de processos formativos, dificultando encaminhamentos e/ou propostas delineadas em diretrizes que instrumentalizem correspondência entre teoria e prática. |

**Observações/Recomendações:** |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| PLANEJAMENTO E ORGANIZAÇÃO |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Acompanha e orienta sistematicamente o trabalho pedagógico dos professores e os resultados das aprendizagens dos estudantes.  |
|   |
| (A)  QUESTÕES NORTEADORAS |
| 1- O Professor Coordenador planeja, organiza e executa as ações de sua agenda de trabalho alinhada à Proposta Pedagógica da escola, expressando sentido ao próprio Plano de Ação e da equipe com a qual atua? |
| 2- O Professor Coordenador evidencia em seu planejamento de trabalho, o acompanhamento e a orientação com foco em pauta formativa, valendo-se, ainda, de diálogos formativos, para sistematizar desenvolvimento de ações pedagógicas ajustadas à Proposta Pedagógica e ao Plano de Ação da unidade de ensino?  |
| (B)   DESCRITORES |
| 1-   Demonstrar organização em planejar, acompanhar e avaliar as ações relacionadas aos processos de ensinar e de aprender   |
| 2-  Evidenciar articulação dos processos pedagógicos pautados na Proposta Pedagógica e condizentes com as metas estabelecidas no Plano de Ação da escola. |
| 3-  Apresentar articulação e alinhamento do desempenho apresentado pelos professores e estudantes, refletindo planejamento bem estruturado de ações em sua agenda de trabalho.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO |
|

|  |
| --- |
| Ótimo – O professor coordenador evidencia organização nos processos de acompanhamento e de orientação do trabalho pedagógico dos professores, cuidando, ainda, em perspectiva colaborativa, de compilação e de análise das aprendizagens dos estudantes.  |
| ☐ Bom – O professor coordenador demonstra posicionamentos adequados na dinâmica de orientação aos professores, contudo sinaliza necessidade de aprimoramento em relação à organização para o acompanhamento das aulas e para diálogos formativos devidamente sistematizados.  |
| ☐ Regular – O professor coordenador indica disposição para organizar e planejar o acompanhamento e as orientações ao trabalho pedagógico dos professores, entretanto requer constante apoio para a execução de suas atividades. |
| ☐ Insatisfatório - O professor coordenador indica desafios em se organizar e em planejar os acompanhamentos e orientações aos professores no contexto de sua atuação, dificultando demandas de articulação pedagógica. |

 **Observações/Recomendações:** |
| INDICADOR 2 |
| Atua de forma dialógica e colaborativa com a equipe escolar com vistas a alcançar a melhoria da qualidade dos processos de ensino e de aprendizagem. |
| (A)   QUESTÕES NORTEADORAS |
| 1- O professor coordenador, ao identificar ponto(s) de atenção em demandas pedagógicas, propõe e implementa ações formativas visando à melhoria da qualidade do processo de ensino e de aprendizagem de modo a viabilizar o cumprimento das metas da escola? |
| 2- O professor coordenador acompanha/orienta a execução das ações pedagógicas desenvolvidas na escola, realizando formações continuadas junto à equipe docente e adota instrumentos de acompanhamento e uso efetivo de resultados educacionais? |
| (B)   DESCRITORES |
| 1- Evidenciar comprometimento com as políticas públicas e com a execução da Proposta Pedagógica da escola. |
| 2- Acompanhar e orientar a execução das ações planejadas pelos professores, cuidando de validar/utilizar instrumentos de acompanhamento e de difusão dos resultados das aprendizagens dos estudantes. |
| 3- Apresentar fluxo de comunicação assertiva, mantendo a equipe escolar bem informada sobre as demandas e atividades da escola, promovendo espaços de escuta ativa da comunidade escolar.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| Ótimo – O professor coordenador evidencia, em sua atuação, que se apoia em diálogos e decisões compartilhadas para a busca da melhoria da qualidade do trabalho docente e da aprendizagem dos estudantes. |
| ☐ Bom- O professor coordenador evidencia, em sua atuação, que se apoia em perspectiva interacionista, contudo sinaliza necessidade de aprimoramento nas etapas que requerem articulação de ideias entre os envolvidos nos processos decisórios em busca da melhoria da qualidade do trabalho docente e da aprendizagem dos estudantes.  |
| ☐ Regular – O professor coordenador indica disposição para desenvolvimento de processos dialógicos e colaborativos no intuito de apoiar pedagogicamente os profissionais com os quais atua, entretanto requer constante atenção para a execução de suas atividades. |
| ☐ Insatisfatório – O professor coordenador indica desafios para atuar de forma estruturada em relação aos propósitos essenciais de suas demandas, dificultando a logística de tomada de decisões que se fundem em processos colaborativos e dialógicos. |
| **Observações/Recomendações:** |

 |

**Manifestação da Comisssão Responsável**

Diante do exposto, a Comissão Responsável pela avaliação do Professor Coordenador Pedagógico, nos termos da resolução SEDUC 03/2021, manifesta-se pela:

( ) Recondução

( ) Recondução com ressalva

( ) Não Recondução

do docente\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ para exercício em 2022 como Professor Coordenador Pedagógico.

Ressalva:

Pindamonhangaba, de novembro de 2021.

Diretor de Escola

Vice Diretor de Escola

Supervisor de Ensino da escola

**CIÊNCIA DO AVALIADO**

ASSINATURA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DESEJO PEDIR RECONSIDERAÇÃO: ☐ SIM ☐ NÃO DATA: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_

**RECONSIDERAÇÃO**

|  |
| --- |
|  |

**RESULTADO DA RECONSIDERAÇÃO**

|  |
| --- |
|  |

NOME, CARGO/FUNÇÃO E ASSINATURA DO RESPONSÁVEL PELA VALIDAÇÃO

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**CIÊNCIA DO AVALIADO**

ASSINATURA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DATA: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_