|  |
| --- |
| **DADOS PESSOAIS E FUNCIONAIS** |
| **Nome:**  |
| **RG:**  | **CPF:**  | **Cargo/Função:**  |
| **Unidade de classificação:**  |
| **Unidade de exercício:**  | **Função que atua: Projeto de Assistência ao Currículo – PAC** |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIAS** |
| LIDERANÇA |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| É reconhecido como profissional de referência para os gestores e professores da escola. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC demonstra conhecimentos e disposição de aprender continuamente sobre diferentes aspectos das políticas educacionais da SEDUC? |
| 2 - O PAC possui iniciativa na busca de estratégias voltadas para a melhoria da aprendizagem e do engajamento dos estudantes e assume responsabilidade pelos resultados qualitativos e quantitativos apresentados pela escola? |
| 3 - O PAC demonstra compromisso com seu trabalho e adota uma postura transparente e ética? |
| 1. DESCRITORES
 |
| Possuir predisposição em aprender.  |
| Estabelecer parceria com PC e Professores.  |
| Alinhar com o PC as ações pedagógicas. |
| Promover o desenvolvimento das pessoas. |
|   |
| NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC é capaz de mediar formações para os professores, promovendo o desenvolvimento das pessoas por meio da reflexão sobre sua metodologia e da utilização dos aprendizados adquiridos para a melhoria contínua, sendo reconhecido como profissional de referência. |
| ☐ Bom – O PAC é capaz de mediar as formações para os Professores, entretanto não promove o desenvolvimento de parte das pessoas por meio da reflexão sobre sua metodologia e da utilização dos aprendizados adquiridos para a melhoria contínua |
| ☐ Regular – O PAC demonstra dificuldade para mediar as formações aos Professores, no entanto apresenta predisposição de aprender e se desenvolver profissionalmente. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC não consegue mediar as formações para os professores e de promover o desenvolvimento das pessoas. |

**Recomendações/Observações:** |
| INDICADOR 2 |
| Apresenta capacidade para lidar com diferentes pessoas e situações, superando adversidades e sendo capaz de se adaptar a diferentes contextos. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC apresenta comportamento resiliente e desenvolve estratégias para lidar com as dificuldades que se apresentam? |
| 2 - O PAC possui capacidade de escutar feedbacks e adotá-los para aprimorar sua prática profissional? |
|   |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Resolver favoravelmente situações adversas. |
| 2- Propiciar condições para o desenvolvimento de ações protagonistas. |
| 3- Realizar intervenções pedagógicas para melhoria da aprendizagem. |
| 4- Apoiar Professores de sua área de atuação.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC lida satisfatoriamente com situações adversas, realizando escuta ativa, construindo relações de confiança. |
| ☐ Bom – O PAC tem dificuldade em lidar com algumas situações adversas, no entanto realiza escuta ativa procurando construir relações de confiança. |
| ☐ Regular - O PAC possui dificuldades em lidar com situações adversas e de realizar escuta ativa, entretanto se preocupa em construir relações de confiança. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC tem dificuldades em lidar com situações adversas, não realiza escuta ativa, prejudicando a construção de relações de confiança. |
| **Recomendações/Observações:** |

 |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Fortalece a implementação do currículo no âmbito escolar. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC busca uma formação contínua para adequada implementação do Currículo em Ação? |
| 2 - O PAC, de acordo com suas atribuições, consegue articular favoravelmente suas demandas, fortalecendo as interlocuções com PC e professor, com foco no desenvolvimento do Currículo em Ação? |
| 3 - O PAC demonstra compromisso em estar sempre atualizado em sua esfera de trabalho para um bom desenvolvimento da prática pedagógica e de fomento a novos saberes? |
|   |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1 - Ter como prioridade a atualização profissional.  |
| 2 - Revelar capacidade de articulação para processos formativos. |
| 3 - Manter constante alinhamento com o PC, promovendo a articulação entre saberes e o desenvolvimento de prática pedagógica devidamente sistematizada.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC busca sempre uma atualização profissional para apoiar os professores na implementação do Currículo Paulista, traduzindo adequadamente diretrizes delineadas pela Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos Profissionais da Educação – EFAPE e pela respectiva Diretoria de Ensino no intuito de fortalecer processos pedagógicos. |
| ☐ Bom – O PAC demonstra dispor de formação atualizada, desvelando boa articulação com os professores no caráter de formação continuada. |
| ☐ Regular – O PAC indica interesse em sua esfera de atuação, contudo demonstra dificuldade para atualização profissional bem como em processos de interlocução com sua equipe. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC não busca atualização profissional que possa refletir expressão de novas práticas no desenvolvimento pedagógico na interação professor- aluno. |

**Recomendações/Observações:** |
| INDICADOR 2 |
| Demonstra prática de articulação pedagógica para implementação do currículo. |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC possui uma prática devidamente estruturada para fortalecimento de apoio aos professores para implementação do Currículo em Ação? |
| 2 - O PAC revela boa articulação com o Professor Coordenador, atuando como um facilitador entre Professor e PC com vistas a fortalecer processos formativos? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1 - Participar das ações formativas conduzidas pela Escola de Formação e Aperfeiçoamento dos Profissionais da Educação. |
| 2 - Manter foco na atuação dos professores em consonância com o Currículo em Ação. |
| 3 - Articular demandas formativas com o Professor Coordenador no intuito de fortalecer práticas pedagógicas docentes.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC demonstra saberes para apoiar o professor no fortalecimento da correspondente prática pedagógica, favorecendo articulação bem estruturada para a implementação do currículo paulista em conformidade com os processos formativos em uso na rede. |
| ☐ Bom – O PAC indica postura adequada na aplicação de saberes para a implementação do Currículo em Ação |
| ☐ Regular - O PAC desvela interesse por demandas da sua esfera de atuação, entretanto possui dificuldades em se articular com o Professor Coordenador para o desenvolvimento de ações atinentes a processos formativos. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC indica desafios para se articular com seus pares, dificultando o desenvolvimento da prática pedagógica que viabilize o apoio para implementação do Currículo Paulista. |

 |
|  **Recomendações/Observações:** |

|  |
| --- |
| COMPETÊNCIA |
| GESTÃO DE PESSOAS |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Mobilizar e articular ações pedagógicas. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC consegue evidenciar, de modo diversificado, os processos de mobilização e articulação pedagógicas no contexto de seu trabalho, demonstrando dinâmicas de replicabilidade de boas práticas? |
| 2 - O PAC demonstra conhecimento para desenvolvimento de eixos formativos alinhados à Proposta Pedagógica da escola e o desenvolvimento das habilidades conforme sua área de formação e atuação buscando sempre atualização a respeito de informações ou de ferramentas atinentes à sua função de modo a favorecer articulação adequada entre os membros da equipe? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Estimular a participação proativa da equipe, propiciando sistematização de estudos e monitoramentos de boas práticas.  |
| 2- Utilizar e viabilizar recursos metodológicos diversificados coerentes com eixos formativos articulados à Proposta Pedagógica da escola e a área/componente curricular de formação e atuação. |
| 3- Demonstrar capacidade instrumental para fazer uso e otimizar o uso de ferramentas e/ou recursos tecnológicos.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo - O professor de acompanhamento curricular consegue engajar e influenciar a equipe de maneira assertiva na condução e elaboração de Projetos Pedagógicos na Unidade Escolar, demonstrando a importância e as metas a serem atingidas. Capaz de solucionar problemas e delegar a liderança a diversos agentes na unidade escolar. |
| ☐ Bom – O professor de acompanhamento curricular engaja a equipe na condução de Projetos, mas possui importante dificuldade de delegar a liderança. |
| ☐ Regular – O professor de acompanhamento curricular demonstra a disposição para engajamento da equipe e não delega as ações de liderança da sua função. |
| ☐ Insatisfatório – Dificuldade de engajamento da equipe e na delegação de liderança da sua função. |

**Recomendações/Observações:** |
| INDICADOR 2 |
| Atua com foco em eixos de relacionamento intra e interpessoal.1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC consegue evidenciar, de modo diversificado, perspectivas de autoconhecimento e de boa convivência no contexto de seu trabalho, demonstrando postura adequada nos processos formativos junto aos professores da área/componente curricular de formação e atuação? |
| 2 - O PAC demonstra interesse em manter um clima adequado para o desenvolvimento de sua função de modo a favorecer uma dinâmica de comunicação assertiva entre os membros da equipe?  |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Revelar habilidade de autoconhecimento e perspectiva interacionista de modo reflexivo e dialógico, pautando-se nos princípios de urbanidade, de compreensão e de respeito, em contextos diversificados no próprio ambiente de trabalho.  |
| 2- Demonstrar motivação a respeito de sua própria atuação e de outros profissionais na sua esfera de trabalho, valendo-se de comunicação assertiva bem como de uso adequado de *diálogo formativo.*NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO |
|

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo - O professor de acompanhamento curricular evidencia expressivo relacionamento intra e interpessoal, favorecendo um clima bastante adequado no contexto de desenvolvimento de suas atividades e interações no ambiente do trabalho  |
| ☐ Bom - O professor de acompanhamento curricular demonstra relações de convivência saudável, contudo sinaliza necessidade de atenção no tocante a processos de *“escuta ativa”*. |
| ☐ Regular - O professor de acompanhamento curricular indica disposição para processos de boa convivência com a equipe, entretanto requer frequente orientação para ajustes de abordagem com as pessoas no trabalho. |
| ☐ Insatisfatório - O professor de acompanhamento curricular indica dificuldade de engajamento com a equipe e nos diversos processos de comunicação intra e interpessoal. |
| **Recomendações/Observações:** |

 |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| FLEXIBILIDADE |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Atua de forma prática e reflexiva. |
| (A) QUESTÕES NORTEADORAS |
| 1 - O PAC busca, na sua prática diária, exercer sua função de acordo com a realidade da Unidade Escolar, buscando o fortalecimento de processos formativos inspirados na permuta de saberes? |
| 2 - O PAC demonstra compromisso em estar devidamente atualizado a respeito de importantes temas da sua esfera de atuação, contribuindo para um bom desenvolvimento da prática pedagógica e de interação bem estruturada da equipe? |
| (B) DESCRITORES |
| 1 - Demonstrar capacidade para uso de diálogos formativos como mecanismo de aprimoramento de atividades pedagógicas. |
| 2 - Revelar capacidade de articulação para processos formativos que contribuam para bom clima organizacional da escola.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC cuida de relações mediadas por colaboração, empatia e reflexão, evidenciando a capacidade de realizar escuta ativa com foco em explorar formas diversificadas para realização de demandas e com controle adequado dos processos |
| ☐ Bom – O PAC demonstra disposição para construir relações de confiança, tomando por base o uso estratégico de aspectos estruturantes do trabalho. |
| ☐ Regular – O PAC indica interesse em sua esfera de atuação, contudo demonstra dificuldade para flexibilizar processos e tópicos de melhora em clima organizacional da equipe  |
| ☐ Insatisfatório – O PAC apresenta desafios na execução de suas atividades, desconsiderando, de certo modo, o perfil dos diferentes colaboradores da equipe. |

 |
|  **Recomendações/Observações:** |
| INDICADOR 2 |
| Realiza mediação nos processos formativos, fortalecendo efetiva interação entre PC e professor. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1 - O PAC possui uma prática devidamente estruturada para fortalecimento de mediação nos processos formativos, contribuindo com articulação entre os agentes educacionais sob sua responsabilidade? |
| 2 - O PAC desenvolve ações pontuais que favoreçam a melhoria do clima organizacional da escola? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Participar de momentos formativos, mantendo papel de mediação de diferentes saberes. |
| 2-Propiciar interlocução adequada entre os membros da equipe, prestigiando formas diversificadas para realização das demandas pedagógicas em consonância com diretrizes oficiais da sua esfera de atuação.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC demonstra pertinência de saberes para contribuir nos processos formativos da equipe, fortalecendo efetiva interação entre PC e professor.  |
| ☐ Bom – O PAC indica postura adequada na mediação de relações de modo que cada colaborador se sinta apoiado no desenvolvimento de suas demandas. |
| ☐ Regular - O PAC revela interesse por demandas da sua esfera de atuação, entretanto possui dificuldades para realizar mediação nos processos formativos sob sua responsabilidade. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC indica desafios para atuar como mediador de processos formativos, dificultando encaminhamentos e/ou propostas delineadas em diretrizes colaborativas. |

**Recomendações/Observações:** |

|  |
| --- |
| **COMPETÊNCIA** |
| PLANEJAMENTO E ORGANIZAÇÃO |

|  |
| --- |
| INDICADOR 1 |
| Acompanha e orienta sistematicamente o trabalho pedagógico dos professores na implementação do Currículo em Ação. |
|   |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- O PAC planeja, organiza e executa as ações de sua agenda de trabalho alinhada à implementação do Currículo em Ação? |
| 2- O PAC evidencia em seu planejamento de trabalho, o acompanhamento e a orientação com foco em pauta formativa, valendo-se, ainda, de diálogos formativos, para sistematizar desenvolvimento de ações pedagógicas dos professores ajustadas à Proposta Pedagógica e ao Plano de Ação da unidade de ensino?  |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1-   Demonstrar organização em planejar, acompanhar e avaliar as ações relacionadas aos processos de ensinar e de aprender.  |
| 2-  Evidenciar articulação dos processos pedagógicos pautados na Proposta Pedagógica e condizentes com as metas estabelecidas no Plano de Ação da escola. |
| 3- Apresentar articulação e alinhamento nas orientações relativas à implementação do Currículo em Ação, refletindo planejamento bem estruturado de ações em sua agenda de trabalho. |
|  NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC evidencia organização nos processos de acompanhamento e de orientação do trabalho pedagógico dos professores, cuidando, ainda, em perspectiva colaborativa, do aperfeiçoamento profissional do professor com vistas à melhoria da aprendizagem dos estudantes. |
| ☐ Bom – O PAC demonstra posicionamentos adequados na dinâmica de orientação aos professores, contudo sinaliza necessidade de aprimoramento em relação à organização para o apoio aos professores na elaboração de seus planos de aula, oferecendo devolutivas formativas individualizadas.  |
| ☐ Regular – O PAC indica disposição para organizar e planejar o acompanhamento e as orientações ao trabalho pedagógico dos professores, entretanto requer constante apoio para a execução de suas atividades. |
| ☐ Insatisfatório - O PAC indica desafios em se organizar e em planejar os acompanhamentos e orientações aos professores no contexto de sua atuação, dificultando demandas de articulação pedagógica.  |

**Recomendações/Observações:** |
|  |
|  |
| INDICADOR 2 |
| Atua de forma dialógica e colaborativa com a equipe escolar com vistas a alcançar a melhoria da qualidade dos processos de ensino e de aprendizagem por meio da implementação do Currículo em Ação |
| 1. QUESTÕES NORTEADORAS
 |
| 1- O PAC, ao identificar ponto (s) de atenção em demandas pedagógicas, propõe e implementa ações formativas visando à melhoria da qualidade do processo de ensino e de aprendizagem de modo a viabilizar os princípios do Currículo em Ação? |
| 2- O PAC acompanha e orienta a execução das ações pedagógicas desenvolvidas pelos professores, realizando formações continuadas junto a eles e adotando instrumentos de acompanhamento e uso efetivo de resultados educacionais? |
| 1. DESCRITORES
 |
| 1- Evidenciar o comprometimento com as políticas públicas e com o desenvolvimento e implementação do Currículo em Ação. |
| 2- Acompanhar e orientar a execução das ações planejadas pelos professores, cuidando de validar e utilizar instrumentos de acompanhamento e de difusão dos resultados das aprendizagens dos estudantes |
| 3- Apresentar uma rotina de trabalho com caráter formativo, prático e reflexivo, por meio de atividades estruturadas e formativas junto aos professores, e com foco em ações colaborativas.NÍVEL DE DESENVOLVIMENTO

|  |
| --- |
| ☐ Ótimo – O PAC evidencia, em sua atuação, que se apoia em diálogos e decisões compartilhadas para a busca da melhoria da qualidade do trabalho docente e da aprendizagem dos estudantes. |
| ☐ BOM – O PAC evidencia, em sua atuação, que se apoia em perspectiva interacionista, contudo sinaliza necessidade de aprimoramento nas etapas que requerem articulação de ideias entre os professores na implementação do Currículo em Ação em busca da melhoria da qualidade da aprendizagem dos estudantes.  |
| ☐ Regular – O PAC indica disposição para desenvolvimento de processos dialógicos e colaborativos no intuito de apoiar pedagogicamente os profissionais com os quais atua, entretanto requer constante atenção para a execução de suas atividades. |
| ☐ Insatisfatório – O PAC indica desafios para atuar de forma estruturada em relação aos propósitos essenciais de suas demandas, dificultando a logística de tomada de decisões que se fundem em processos colaborativos e dialógicos. |
| **Recomendações/Observações:** |

 |

 **Manifestação da Comisssão Responsável**

Diante do exposto, a Comissão Responsável pela avaliação do Professor Assistência ao Currículo, nos termos da Resolução SEDUC 04/2020, manifesta-se pela:

( ) Recondução

( ) Recondução com ressalva

( ) Não Recondução

do docente\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ para exercício em 2022 como Professor Assistência ao Currículo.

Ressalva:

Pindamonhangaba, de novembro de 2021.

Diretor de Escola:

Vice Diretor de Escola:

Professor Coordenador Pedagógico:

Supervisor de Ensino:

**CIÊNCIA DO AVALIADO**

ASSINATURA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DESEJO PEDIR RECONSIDERAÇÃO: ☐ SIM ☐ NÃO DATA: \_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

**RECONSIDERAÇÃO**

|  |
| --- |
|  |

**RESULTADO DA RECONSIDERAÇÃO**

|  |
| --- |
|  |

NOME, CARGO/FUNÇÃO E ASSINATURA DO RESPONSÁVEL PELA VALIDAÇÃO

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**CIÊNCIA DO AVALIADO**

ASSINATURA: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ DATA: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_