



Método de Melhoria de Resultados MMR

Relatório Final de Implementação do
MMR - 2017

Diretoria de Ensino Leste 2

Dezembro/2017

Abrangência do Projeto na DE

Os dados a seguir evidenciam a sensibilização e mobilização das equipes da Diretoria de Ensino e das **92** escolas jurisdicionadas para a implementação do MMR.

Projeto em Números

- **92** escolas com Plano de Melhoria elaborado
- **92** Planos de Melhoria homologados
- **109.975** alunos beneficiados
- **12** formações realizadas exclusivamente para apropriação do MMR
- **286** pessoas formadas diretamente no **Método de Gestão**
- **62** participantes em **3** mentorias realizadas

Diretoria de Ensino

- **18** ações planejadas, detalhadas em **68** etapas
- **7** ações complementares, detalhadas em **22** etapas
- **1** ação corretiva, detalhadas em **2** etapas

Escolas

- **271** ações planejadas, detalhadas em **1031** etapas
- **211** ações complementares, detalhadas em **518** etapas
- **110** ações corretivas, detalhadas em **208** etapas

Resultados e Metas

A Secretaria da Educação conta com o IDESP¹, indicador anual que mede a qualidade do ensino nas escolas do estado de São Paulo. Como IDESP é apurado a partir da avaliação do sistema estadual, realizada em novembro, o alcance dos resultados do período será disponibilizado no início do ano seguinte. Abaixo estão apresentadas as metas para o ano de 2017 e resultados de 2016.

Segmento	Meta 2017	Resultado 2016
 ANOS INICIAIS	5,03 Fluxo 0,98 ID. 5,16	4,86 Fluxo 0,98 ID. 4,98
 ANOS FINAIS	2,57 Fluxo 0,91 ID. 2,83	2,34 Fluxo 0,89 ID. 2,64
 ENSINO MÉDIO	1,96 Fluxo 0,84 ID. 2,33	1,78 Fluxo 0,83 ID. 2,15

ID.: Indicador de desempenho

LP.: Língua portuguesa

Mat.: Matemática

Fonte: Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

Nota: ¹ O cálculo do IDESP (Índice de Desenvolvimento da Educação do Estado de São Paulo) leva em consideração dois critérios: o desempenho dos alunos nos exames do SARESP e o fluxo escolar.

Fonte: Secretaria de Educação do Estado de São Paulo (SEE-SP).

Identificando as causas do problema

Problema é a diferença entre o resultado atual e o que se deseja atingir (meta). Essa etapa permite identificar os motivos que estão impedindo o alcance dos resultados esperados e que devem ser tratados em um plano de melhoria para se alcançar a meta estabelecida.

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Diretoria de Ensino | Anos Iniciais



Problema	Causa Priorizada	Causa Raiz
Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais.	Alunos com defasagem na aprendizagem em matemática e língua portuguesa	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Diretoria de Ensino | Anos Finais



Problema	Causa Priorizada	Causa Raiz
Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais.	Alunos com defasagem na aprendizagem em matemática e língua portuguesa nos anos finais	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF
Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais.	Alunos com defasagem na aprendizagem em matemática e língua portuguesa nos anos finais	Processo de formação do pc e do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo e sua utilização-AF

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Diretoria de Ensino | Ensino Médio



Problema	Causa Priorizada	Causa Raiz
Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio.	Formação docente descontextualizada à aplicação do currículo de matemática no ensino médio	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Evidências na Diretoria de Ensino

Durante a etapa de “Análise do Processo” foram registradas algumas evidências, relacionadas à realização do *brainstorming* na DE, à categorização das causas no Diagrama de Causa e Efeito e ao processo de votação.



Identificando as causas do problema

Análise do processo | Escolas

Para garantir que a maioria das escolas tivesse o acompanhamento do Supervisor durante a implementação das etapas “Quebrando o Problema”, “Identificando as Causas” e “Elaborando o Plano de Melhoria”, o trabalho foi organizado em 3 ondas, segundo o critério de escolas com maior fragilidade nos resultados.

Ondas	Nº de Escolas	Período de formação dos Diretores das escolas	Observações (Se necessário)
Onda 1	23	Abril	10/04/2017
Onda 2	24	Maio	03/05/2017
Onda 3	45	Maio	29/05/2017

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Escolas

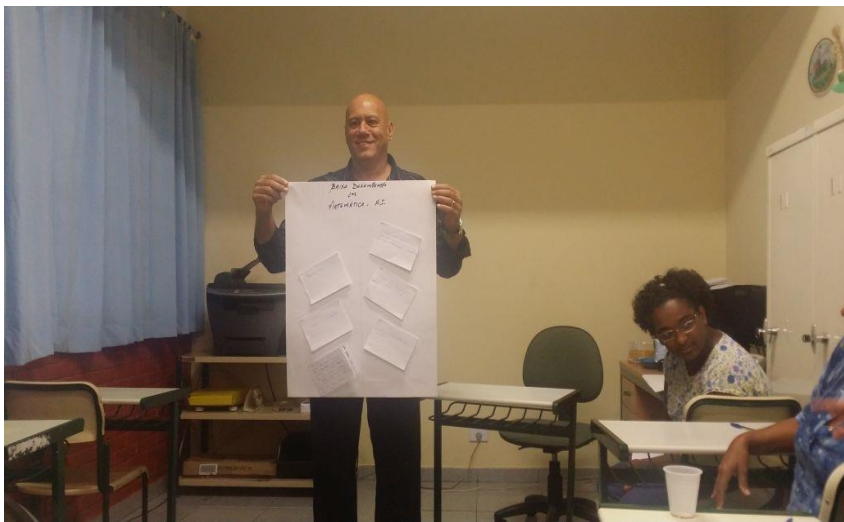
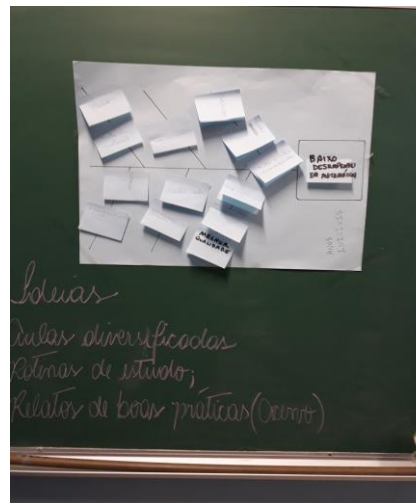
As causas raiz foram identificadas pelas escolas para elaboração do plano de melhoria. Em seguida, foram agrupadas e categorizadas. Abaixo, são apresentadas as 5 principais categorias:

Categorias
O processo de formação dos docentes nas ATPCs não tem sido eficaz.
Falta de contextualização das disciplinas com o cotidiano dos alunos.
Os mecanismos de recuperação contínua não têm sido eficazes.
Dificuldade em matemática.
Dificuldade de leitura e interpretação de textos.

Identificando as causas do problema

Análise do processo | Evidências nas Escolas

As escolas registraram em fotos as atividades realizadas em suas respectivas sessões de *brainstorming* (Identificação das Causas, Priorização das Causas e Identificação das Causas Raízes).



Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

O plano de melhoria é o **conjunto de ações** organizadas no tempo e atribuídas aos responsáveis por fazê-las acontecer conforme previsto e que tem, como objetivo, eliminar as causas priorizadas na análise do processo. Sua efetividade depende da qualidade da análise, de forma que as **ações** definidas sejam **suficientes para alcançar a meta**.

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Complementar	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Realizar reunião de devolutiva para ajustes e sanar possíveis dúvidas sobre o Plano, especificamente sobre os materiais apresentados na N3.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Complementar	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Intensificar o acompanhamento “in loco”, objetivando uma melhor compreensão de todo o processo da execução do Plano (etapas, reuniões de nível).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC com foco nas demandas de Matemática observadas ao longo do ano letivo nas AAP 2017. (Grupo Geral: 24 escolas).

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o Professor de 1º ou 2º ano, com foco nas demandas de Matemática observadas ao longo do ano letivo nas AAP 2017 e na formação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o Professor de 1º ou 2º ano com foco na apropriação do sistema alfabético de escrita
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o Professor de 3º ano, com foco nas demandas de Matemática observadas ao longo do ano letivo nas AAP 2017 e na formação

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o Professor de 4º ou 5º ano, com foco nas habilidades de Matemática em situação crítica Saresp 2016, AAP 2016 e 2017, observadas
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o Professor de 1º ou 2º ano com foco na apropriação do sistema alfabético de escrita (Grupos Prioritário: 25 escolas).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC e o professor de 3º ou 4º ano com foco na apropriação dos sistema alfabético de escrita (Grupos Prioritário:25 escolas)

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Os mecanismos de recuperação contínua de aprendizagens não têm se mostrado eficazes na superação das dificuldades-AI	Promover sequência formativa para o PC com foco nas habilidades críticas em Língua Portuguesa, observadas nos mapas de habilidades SARESP e AAP 2016
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Corretiva	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Formar os Diretores em relação à metodologia do MMR que apresentou fragilidade na sua execução.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Complementar	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Realizar Plantões de Dúvidas para sanar as dificuldades apresentadas no entendimento das Reuniões de Nível 3 e inserção no sistema SED das ações.

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Complementar	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Realizar reunião de devolutiva para ajustes e sanar possíveis dúvidas sobre o Plano, especificamente sobre os materiais apresentados na N3.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Complementar	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Intensificar o acompanhamento “in loco”, objetivando uma melhor compreensão de todo o processo da execução do Plano (etapas, reuniões de nível).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Planejada	Processo de formação do pc e do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo e sua utilização-AF	Avaliar, por meio dos acompanhamentos, os impactos das ações previstas no Plano de Melhorias

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Planejada	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Promover uma sequência formativa direcionada aos professores de Língua Portuguesa (Anos Finais).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Planejada	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AF	Promover uma sequência formativa direcionada aos professores de Matemática (Anos Finais).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Planejada	Processo de formação do pc e do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo e sua utilização-AF	Avaliar, por meio dos acompanhamentos, os impactos das ações previstas no plano de melhorias
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais	Planejada	Processo de formação do pc e do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo e sua utilização-AF	Implementar rotina de acompanhamento das formações dos PC e professores na unidade escolar pelos Supervisores e PCNP

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais	Planejada	Falta aprimorar e fortalecer o movimento formativo do diretor, pc e professor com foco na recuperação contínua-AI	Promover sequência formativa para o PC e o professor 4º e 5º anos, com foco nas habilidades de matemática em situação crítica, SARESP 2016, AAP 2016 e 2017.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Complementar	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Realizar reunião de devolutiva para ajustes e sanar possíveis dúvidas sobre o Plano, especificamente sobre os materiais apresentados na N3.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Complementar	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Intensificar o acompanhamento “in loco”, objetivando uma melhor compreensão de todo o processo da execução do Plano (etapas, reuniões de nível).

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Planejada	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Promover uma sequência formativa direcionada aos professores para aprofundar a concepção e utilização do currículo de Matemática em parceria com as demais áreas (EM).
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Planejada	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Promover uma sequência formativa direcionada aos Gestores para aprofundar os conteúdos pedagógicos, bem como as especificidades das áreas de conhecimento.
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Planejada	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Promover uma sequência formativa direcionada aos Gestores para aprofundar os conteúdos pedagógicos, bem como as especificidades das áreas de conhecimento.

Elaboração do Plano de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Após a elaboração do plano de melhoria da Diretoria de Ensino pelo Dirigente e o Comitê Regional, o documento foi comunicado à toda a equipe de Supervisores de Ensino e PCNPs, contendo as seguintes ações:

Indicador impacto	Problema	Tipo	Causa Raiz	Ação
Alto	Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio	Planejada	O processo de formação do professor não está sendo eficaz na garantia da apropriação da concepção do currículo em matemática no ensino médio-EM	Promover uma sequência formativa aos professores para aprofundar a concepção e utilização do currículo de matemática em parceria com as demais áreas (EM)

Elaboração dos Planos de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino

Sobre os levantamentos da Diretoria, a distribuição dos problemas e suas respectivas ações estão detalhadas na tabela abaixo.

Problema	N. de Ações Planejadas
Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos iniciais.	8
Baixo desempenho nos indicadores de matemática e língua portuguesa nos anos finais.	6
Baixo desempenho nos indicadores de matemática no ensino médio.	4

Elaboração dos Planos de Melhoria

Análise do processo | Diretoria de Ensino | Escolas

Após realizações de formações e oficinas sobre a elaboração do plano de melhoria com participação do Comitê Regional e Diretores, os Planos de Melhoria da Diretoria de Ensino e das escolas foram elaborados

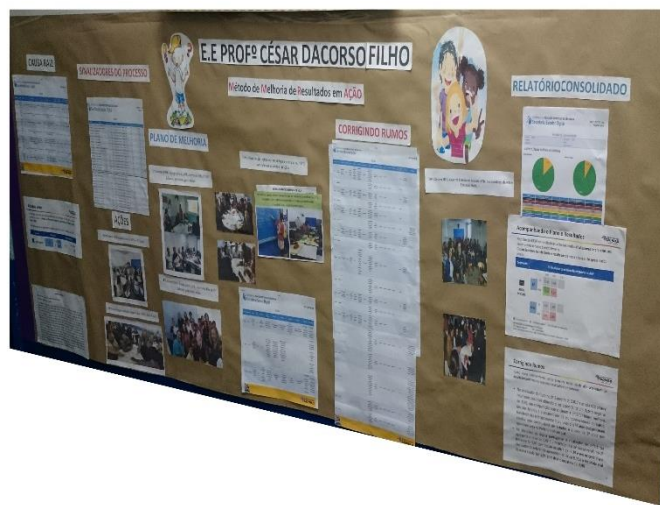




Painel Gestão à Vista

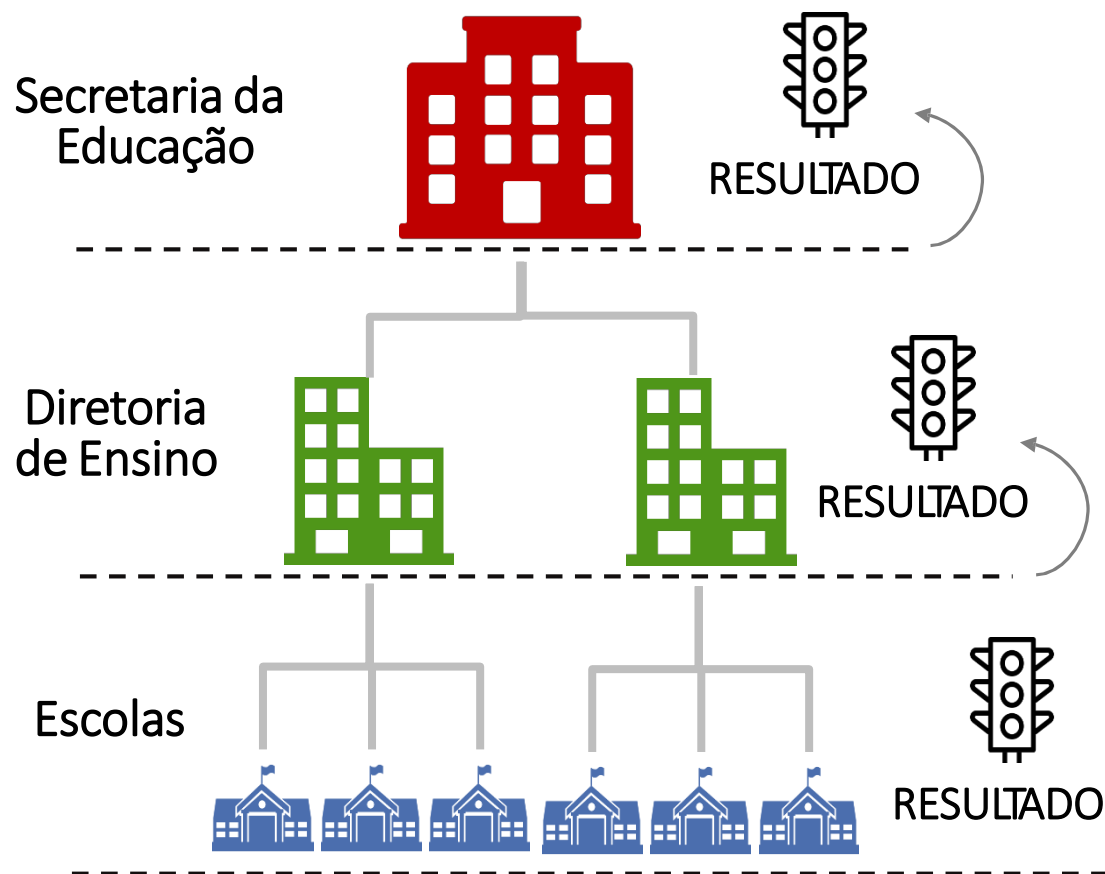
Escolas

As escolas também elaboraram os painéis de Gestão à Vista, fortalecendo o envolvimento da comunidade escolar. Foi um processo muito criativo, resultando em painéis de diversas formas e desenhos.



Mensalmente foram realizadas reuniões de acompanhamento em 3 níveis

Sistemática de Acompanhamento de Planos e Resultados



REUNIÃO NÍVEL 1

A DE apresenta seus resultados e ações corretivas e/ou complementares a SEE define ações complementares e/ou corretivas, se necessário

REUNIÃO NÍVEL 2

São apresentados os resultados e ações complementares e/ou corretivas das UE e a DE define ações complementares e/ou corretivas, se necessário

REUNIÃO NÍVEL 3

As escolas analisam seus resultados e propõem ações complementares e/ou corretivas, se necessário

Reuniões de Nível

Diretorias de Ensino

A Sistemática de acompanhamento ocorreu mensalmente por meio de reuniões de nível, apesar da periodicidade dos resultados parciais ser bimestral. Assim, em alguns meses só há acompanhamento do status do plano de ação.

Mês	Participantes	Pauta da Reunião de N2
Agosto	38	- Status do plano de melhoria da DE e das escolas. - Disseminação de Boas Práticas. - Resultados da AAP - 1º Bim.
Setembro	35	- Status do plano de melhoria da DE e das escolas. - Disseminação de Boas Práticas. - Resultados da AAP - 2º Bim.
Outubro	33	- Status do plano de melhoria da DE e das escolas. - Disseminação de Boas Práticas.
Novembro	25	- Status do plano de melhoria da DE e das escolas. - Disseminação de Boas Práticas - Resultados da AAP - 3º Bim.

Reuniões de Nível 2 Diretoria de Ensino



Reuniões de Nível 3 Escolas



Mentoria

Diretoria de Ensino

O modelo de Mentoria do MMR é **definido** como:

Orientação e aconselhamento pelo **Mentor** com o objetivo de **sinalizar** o **Mentorado** sobre dificuldades, garantindo a sua autonomia nas decisões.

A finalidade do processo é proporcionar **crescimento profissional e pessoal** a **Mentores** e **Mentorados**.

Mentoria

Diretoria de Ensino

Dentro da sistemática de acompanhamento para fortalecer a apropriação do MMR a Diretoria de Ensino realizou reuniões de mentoria com a seguinte configuração:

Mês	Participantes	Quantidade	Pauta do Encontro de Mentoria
Agosto	Supervisores/PCNP	16	Metas e indicadores do MMR
Setembro	Supervisores	23	Status do Plano de Melhoria
Outubro	Supervisores	23	Interpretação e Acompanhamento do Plano de Melhoria
Novembro	-	-	-

Mentoria

Diretoria de Ensino

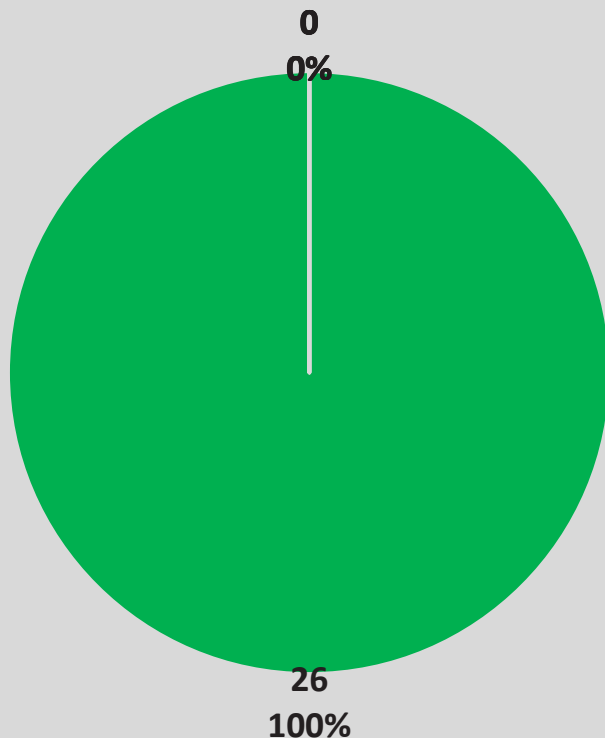


Consolidando o plano de melhoria da Diretoria de Ensino, o *status final* de implementação em 2017 foi o seguinte:

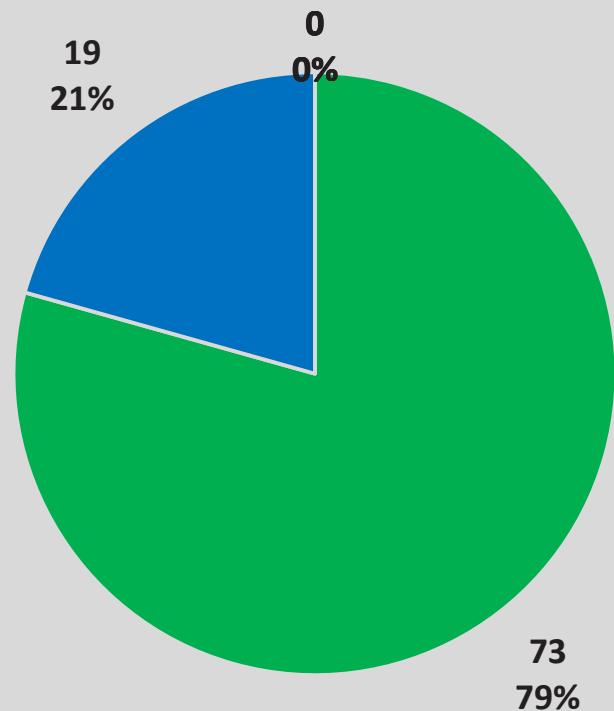


STATUS DO PLANO DE MELHORIA DA DIRETORIA DE ENSINO

AÇÃO



ETAPA



Data Base: 06/12/2017

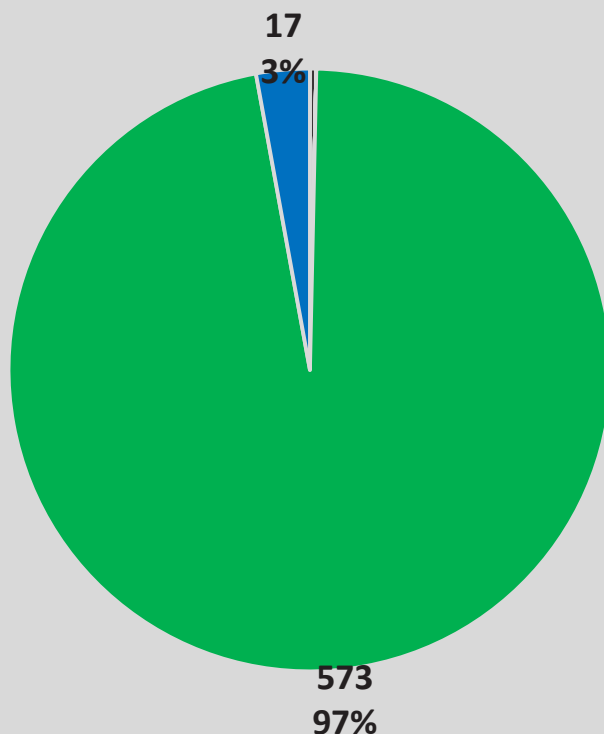


Consolidando todos os planos de melhoria das escolas da Diretoria de Ensino, o *status final* de implementação em 2017 foi o seguinte:

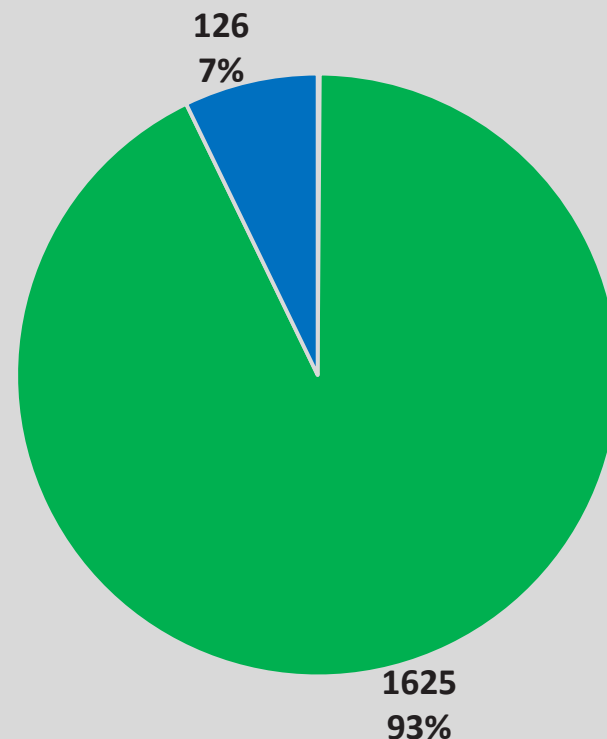


STATUS DO PLANO DE MELHORIA DAS ESCOLAS

AÇÃO



ETAPA



Data Base: 26/12/2017



Indicadores de Processos

Foram definidos indicadores de processo para ambas as alavancas do IDESP:

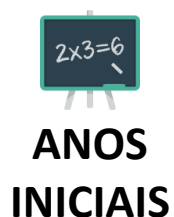
- 1) **Desempenho**: % de alunos com baixo desempenho na AAP (Avaliação de Aprendizagem em Processo);
- 2) **Fluxo**: % de alunos em risco de abandono ou reprovação por falta.

Resultados alcançados

Diretoria de Ensino

Segmento

% de alunos com baixo desempenho na AAP



		1º BI	2º BI	3º BI
LP.	SR	27,20	11,52	12,14
	Real	15,13	12,51	6,44
Mat.	SR	18,50	7,36	8,56
	Real	7,81	11,25	10,99

 Resultado Positivo  Resultado Negativo SR.: Sinalizador de Referência

AAP: Avaliação de aprendizagem de processo

LP.: Língua portuguesa Mat.: Matemática

Fonte: Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

Sistemática de acompanhamento

Resultados alcançados

Diretoria de Ensino

Segmento		% de alunos com baixo desempenho na AAP			% de alunos com risco de abandono ou reprovação por falta							
 ANOS FINAIS	LP.	SR	1º BI	2º BI	3º BI	AF	SR	1º BI	2º BI	3º BI	4º BI	
		Real					Real					
	Mat.	SR				6º ano	SR					
		Real					Real					
		SR					7º ano	SR				
		Real						Real				
		SR				8º ano	SR					
		Real					Real					
		SR				9º ano	SR					
		Real					Real					

Resultado positivo Resultado negativo

SR.: Sinalizador de Referência

AAP: Avaliação de aprendizagem de processoAF: Anos finais

LP: Língua portuguesaMat.: Matemática

Resultado positivo

Resultado negativo

SR.: Sinalizador de Referência

AAP: Avaliação de aprendizagem de processo

AF: Anos finais

LP.: Língua portuguesa

Mat.: Matemática

Fonte: Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

Sistemática de acompanhamento

Resultados alcançados

Diretoria de Ensino

Segmento		% de alunos com baixo desempenho na AAP			% de alunos com risco de abandono ou reprovação por falta						
 ENSINO MÉDIO	LP.	SR	1º BI	2º BI	3º BI	EM	SR	1º BI	2º BI	3º BI	4º BI
		Real									
	Mat.	SR				1ª série	SR				
		Real					Real				
		SR				2ª série	SR				
		Real					Real				
		SR				3ª série	SR				
		Real					Real				

Resultado positivoResultado negativoSR.: Sinalizador de Referência

Resultado positivo

Resultado negativo

SR.: Sinalizador de Referência

AAP: Avaliação de aprendizagem de processo

EM: Ensino médio

LP.: Língua portuguesa

Mat.: Matemática

Fonte: Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

Analisando a quantidade de escolas que alcançaram os resultados positivos nos sinalizadores de processo no **1º bimestre**, temos os seguintes resultados.

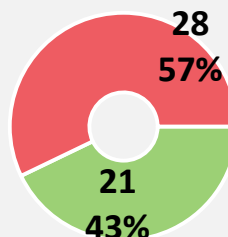
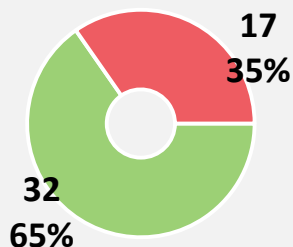
% DE ALUNOS COM BAIXO DESEMPENHO NA AAP

% DE ALUNOS COM RISCO DE ABANDONO E/OU REPROVAÇÃO POR FALTA

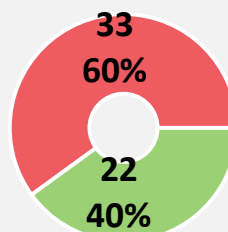
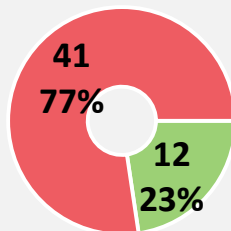
Língua Portuguesa

Matemática

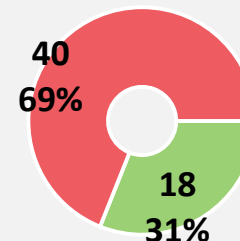
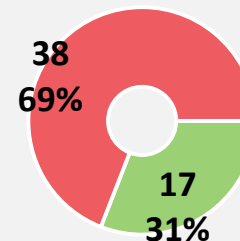
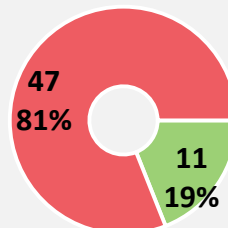
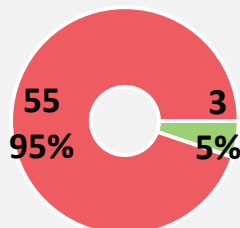

ANOS INICIAIS




ANOS FINAIS




ENSINO MÉDIO



Analizando a quantidade de escolas que alcançaram os resultados positivos nos sinalizadores de processo no **2º bimestre**, temos os seguintes resultados.

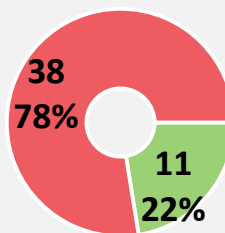
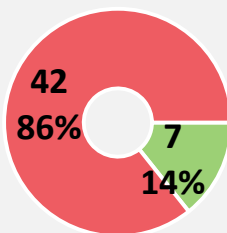
% DE ALUNOS COM BAIXO DESEMPENHO NA AAP

% DE ALUNOS COM RISCO DE ABANDONO
E/OU REPROVAÇÃO POR FALTA

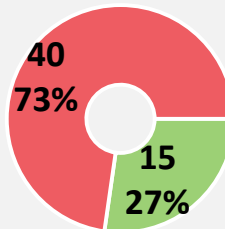
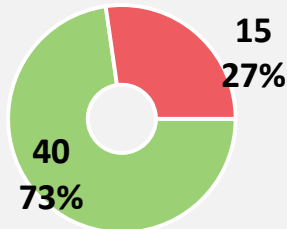
Língua Portuguesa

Matemática

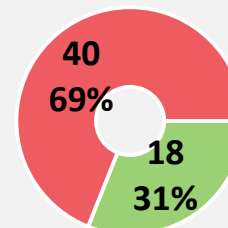
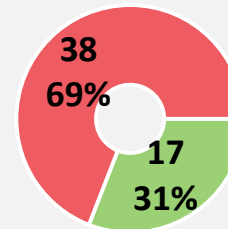
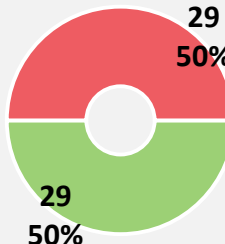
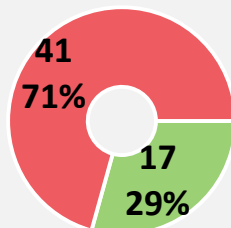

**ANOS
INICIAIS**




**ANOS
FINAIS**




**ENSINO
MÉDIO**



Analisando a quantidade de escolas que alcançaram os resultados positivos nos sinalizadores de processo no **3º bimestre**, temos os seguintes resultados.

% DE ALUNOS COM BAIXO DESEMPENHO NA AAP

% DE ALUNOS COM RISCO DE ABANDONO E/OU REPROVAÇÃO POR FALTA

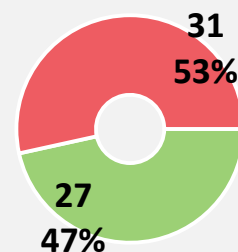
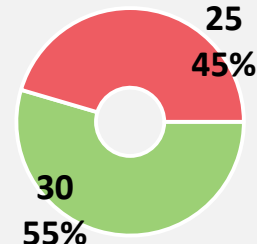
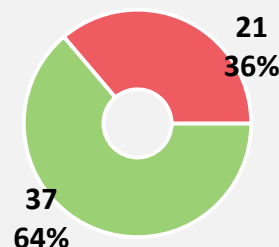
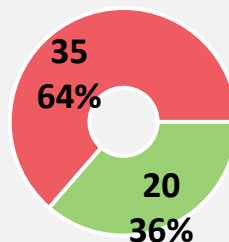
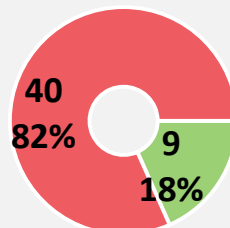
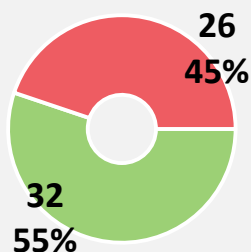
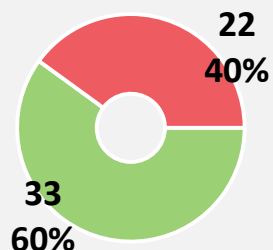
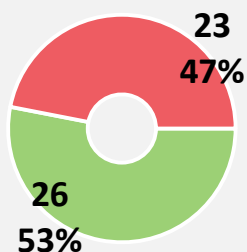
Língua Portuguesa

Matemática

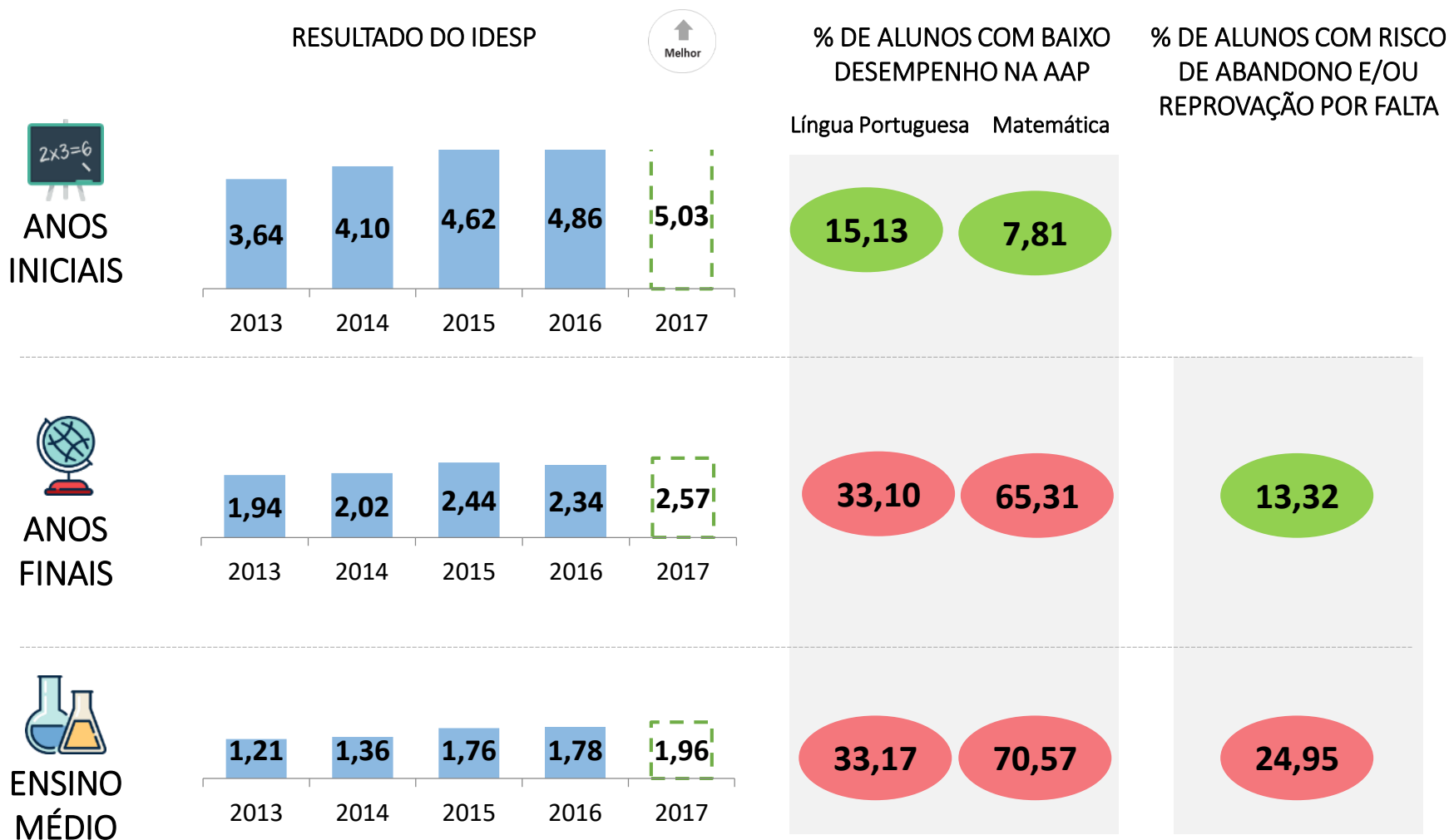

ANOS INICIAIS


ANOS FINAIS


ENSINO MÉDIO



Os resultados da **Diretoria** no **1º bimestre** são os seguintes.

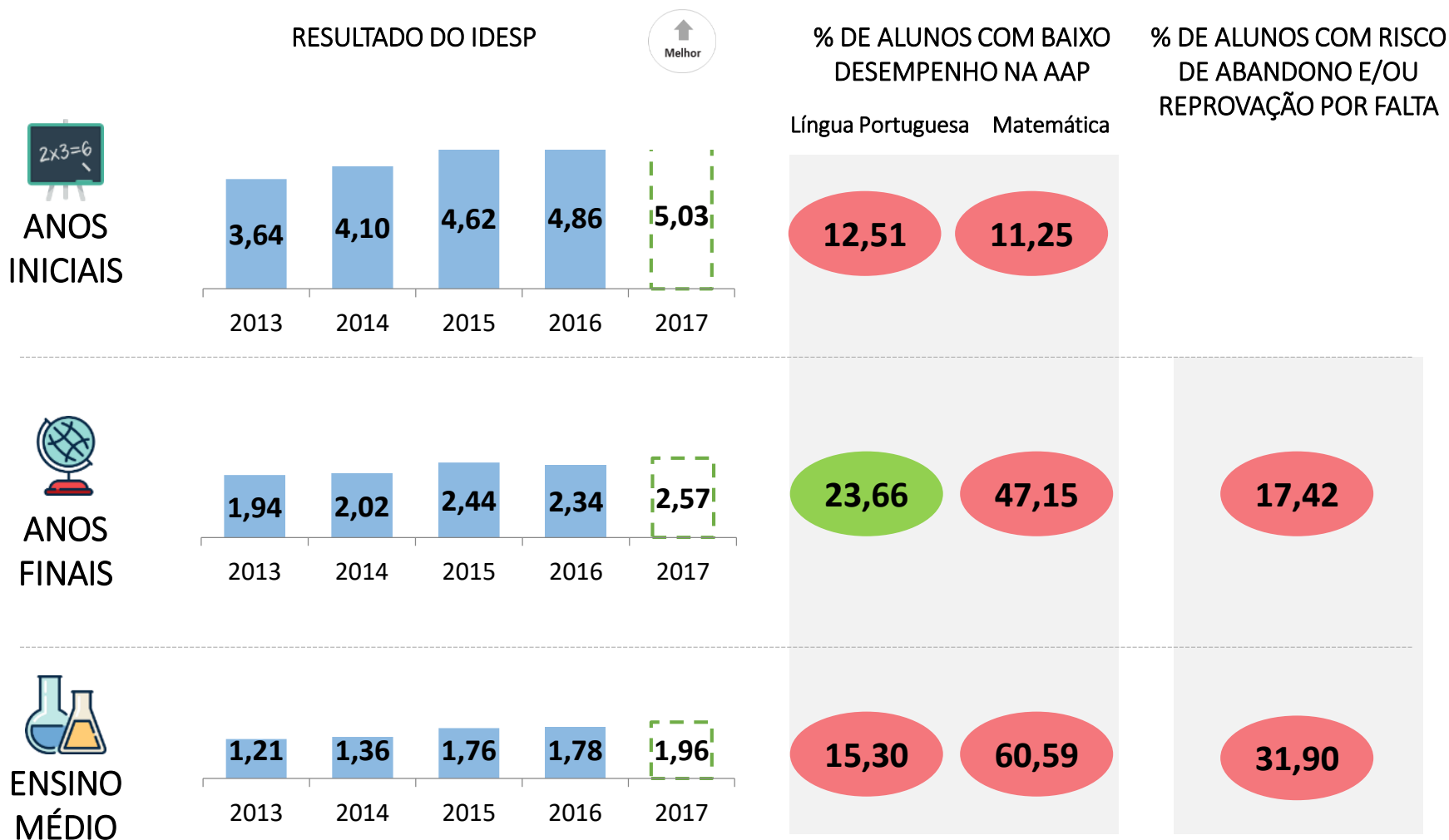


AAP: Avaliação de Aprendizagem de Processo

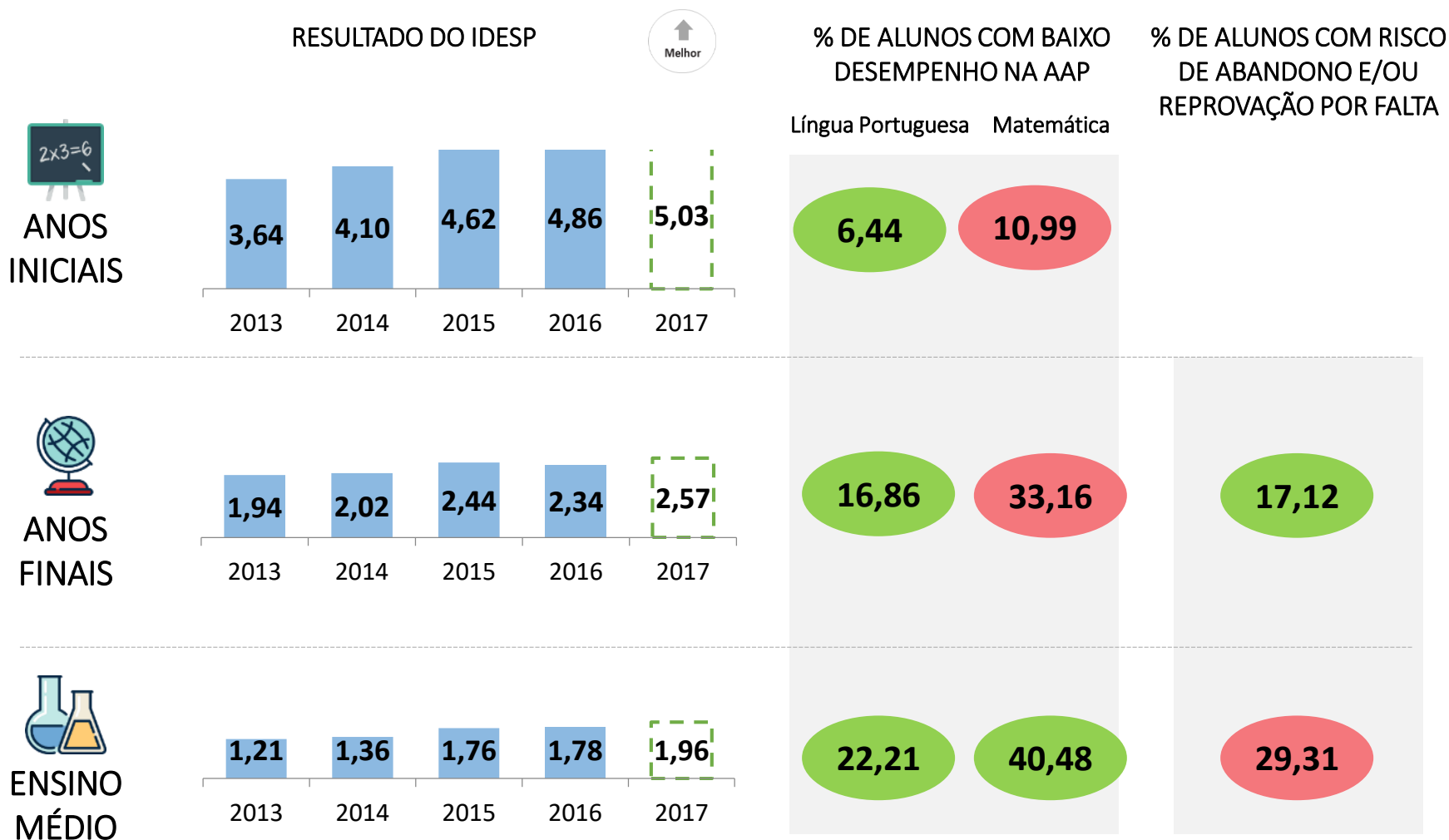
Fonte: Coordenadoria de Informação Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

Resultado histórico
 Sinalizador de Referência
 Resultado positivo
 Resultado negativo

Os resultados da **Diretoria** no **2ºbimestre** são os seguintes.



Os resultados da Diretoria no 3º bimestre são os seguintes.



AAP: Avaliação de Aprendizagem de Processo

Fonte: Coordenadoria de Informação Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA

 Resultado histórico
  Sinalizador de Referência
 Resultado positivo
  Resultado negativo

Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário no órgão central

Diretoria de Ensino

Encontro de Boas Práticas MMR 2017 - EE Prof. Maria Lúcia Ambrózio

“Matemática Lúdica: Jogando e Aprendendo”

- Confecção de recursos utilizando materiais recicláveis para produção de jogos lúdicos.
- Transformação de pensamentos lógicos utilizando esses recursos.
- Maior interação entre alunos dos anos finais, interesse na área de conhecimento e consciência ecológica.



Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário no órgão central

Diretoria de Ensino

Encontro de Boas Práticas MMR 2017 - EE Prof. Maria Lúcia Ambrózio

“Matemática Lúdica: Jogando e Aprendendo”



Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário no órgão central
Diretoria de Ensino

Encontro de Boas Práticas MMR 2017 - EE Prof. Maria Lúcia Ambrózio

“Matemática Lúdica: Jogando e Aprendendo”



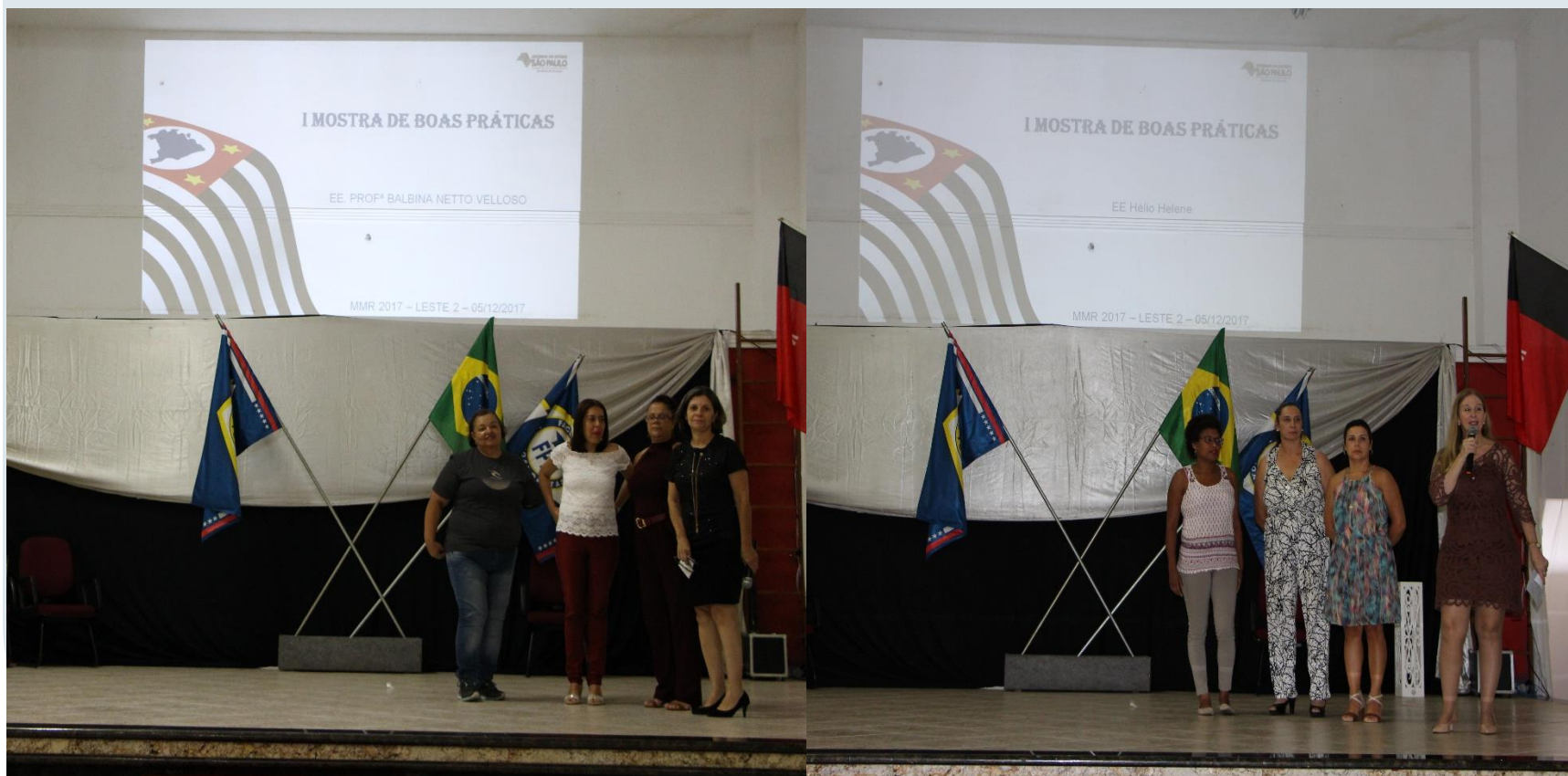
Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário na Diretoria de Ensino

I Mostra de Boas Práticas MMR 2017 – Diretoria de Ensino Leste 2



Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário na Diretoria de Ensino

I Mostra de Boas Práticas MMR 2017 – Diretoria de Ensino Leste 2



Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário na Diretoria de Ensino

I Mostra de Boas Práticas MMR 2017 – Diretoria de Ensino Leste 2



Registro e disseminação de boas práticas apresentado no seminário na Diretoria de Ensino

I Mostra de Boas Práticas MMR 2017 – Diretoria de Ensino Leste 2



I Mostra de Boas Práticas MMR 2017 – Diretoria de Ensino Leste 2

SECRETARIA DO ESTADO DA EDUCAÇÃO DIRETORIA DE ENSINO LESTE 2

MÉTODO DE MELHORIA DE RESULTADOS

E. E. Hélio Heleno
Anos Iniciais

I MOSTRA DE BOAS PRÁTICAS MMR/2017

INTRODUÇÃO

A oficina de matemática "Poliedros de Balas" teve o objetivo de aprofundar a compreensão dos conteúdos da geometria: arestas, perímetro, área e polígonos.

PROBLEMA

Potencializar a aprendizagem dos Anos Iniciais, que apresentaram baixo índice em Matemática.

JUSTIFICATIVA

Aprender de forma lúdica o que são poliedros (arestas, perímetro e área).

RESULTADOS

DESEMPENHO POR ANO / AAP

(Fonte: L. C. P. de Matemática)

Figura 1: Oficina de geometria "Poliedros de Balas".

DESENVOLVIMENTO DAS AÇÕES

- Aprentamento do resultado da AAP na ATPC;
- Realizando atividades com materiais concretos em ATPC;
- Confeccionando com os alunos diferentes formas geométricas com materiais diversos (colunas de remédio, de leite, sabão em pó, dobraduras, tangram etc.);
- Finalizando com a oficina "Poliedros de Balas".

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com a oficina "Poliedros de Balas" os alunos conseguiram entender o que são poliedros de forma lúdica e concreta, conforme constatado na última AAP.

Figura 3: Os alunos aprendem geometria brincando.

DESENVOLVIMENTO DAS

SECRETARIA DO ESTADO DA EDUCAÇÃO DIRETORIA DE ENSINO LESTE 2

MÉTODO DE MELHORIA DE RESULTADOS

E. E. Salvador Romano
ANOS INICIAIS

I MOSTRA DE BOAS PRÁTICAS MMR/2017

INTRODUÇÃO

Segundo o objetivo esta pautado na melhoria do rendimento matemático.

PROBLEMA

Baixo rendimento em matemática segundo os resultados apresentados pelas avaliações internas e externas.

JUSTIFICATIVA

Rendimentos significativos em Matemática de 27,5 Pontos percentuais nos quintos anos.

RESULTADOS

Gráfico do rendimento alcançado nos últimos 3 bimestres, mapeados por turma

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com as ações e o empenho e a dedicação de todos, nossa escola alcançou os resultados positivos. A 16 pode não resolver problemas, mas dá forças para continuar a caminhada...

DESENVOLVIMENTO DAS AÇÕES

As ações foram desenvolvidas da seguinte forma:

- Avaliação diagnóstica;
- Mapeamento dos educandos e suas situações;
- Conscientização e autorização dos pais;
- Encaminhamento para a recuperação contínua fora de seu horário (contra turno);
- Avaliação de forma diagnóstica e contínua.

DESENVOLVIMENTO DAS

Foram obtidos alguns **resultados qualitativos** que dizem respeito à implementação do MMR na Diretoria de Ensino e nas escolas.

Resultados Qualitativos

Diretoria:

- Engajamento e apropriação do método;
- Plano anual formativo do comitê e Diretores;
- Apropriação e utilização das ferramentas Foco Aprendizagem e SED que subsidiam a análise dos dados e a tomada de decisões;
- Aproximação dos Supervisores de Ensino e do Núcleo Pedagógico, ampliando o olhar para os resultados da aprendizagem.

Escola:

- Parceria entre unidade escolar e Diretoria de Ensino (professores, alunos, coordenadores e comunidade);
- Momentos de estudo com foco no MMR;
- Melhor compreensão e corresponsabilidade por parte dos professores sobre a importância do trabalho interdisciplinar.

Um olhar 360º para o MMR

O que deve ser mantido no Método?

- Processo formativo;
- Sistemática de Acompanhamento;
- Manter a implementação por ondas;
- Manter o diretor como o responsável pela condução do método;
- Manter as reuniões de nível (1,2, e 3).

O que deve ser modificado na implementação do Método?

- Dividir a formação dos diretores em duas fases, dando ênfase aos quatro primeiros passos e depois do plano elaborado e homologado dar prosseguimento aos demais passos;
- Periodicidade entre as reuniões de níveis;
- Realizar a reunião de nível somente quando tiver os Resultados da APP, pois é na reunião com resultados que ocorrem os ajustes necessários;
- Intensificar as formações por meio online e também de forma presencial. As formações devem ir além do método de maneira a analisar e interpretar os resultados da escola.
- Repensar as reuniões de mentoria, pois não trouxe os resultados esperados.

Considerando o percurso realizado em 2017 com a implementação do MMR, as ações planejadas no Plano de Melhoria e os resultados obtidos, a Diretoria de Ensino propõe as seguintes ações à serem consideradas em seu planejamento 2018, visando maior apropriação no método e qualificação dos planos para melhoria contínua.

Propostas para o Planejamento 2018

- Retomar a formação específica sobre o método;
- Aprofundar a análise das habilidades em situação crítica na AAP de Língua Portuguesa e Matemática e propor ações específicas para cada disciplina;
- Intensificar o acompanhamento da elaboração dos Planos de Melhoria das escolas para que tenhamos planos mais coerentes com o problema e seus desdobramentos;
- Intensificar o acompanhamento da execução das ações do Plano de Melhoria;
- Investir na fase de correção de rumos com vista a diminuir os possíveis desvios encontrados no Plano de Melhoria da Diretoria de Ensino;
- Rever os prazos para que sejam coerentes com a implementação das ações;
- Criar um espaço no site da Diretoria de Ensino Leste 2 para apresentação de Boas Práticas do MMR e dos resultados.

Conclusão

Depoimentos | Equipe da Diretoria de Ensino



“Quando o supervisor e a PCNP de minha unidade escolar nos falou sobre o MMR e nos esclareceu o que é, como é desenvolvido e para que serve este método interativo, já acreditei que ele nos ajudaria no alcance de melhores resultados. Percebi de início que o método seria bem sucedido se desenvolvessemos todas as etapas planejadas, pois sabia que precisávamos realizar os trabalhos com maior participação de todos da comunidade escolar, onde os atores “remassem” em uma única direção, tendo como ponto de partida o pleno conhecimento da nossa realidade e as ações que seriam desenvolvidas para o alcance das metas desejadas para cada etapa da escolaridade de nossos alunos. Antes do desenvolvimento do MMR, nos perdíamos em diversas atividades e projetos que não alcançavam o objetivo por falta de logística e metas desejadas. No processo de execução das ações planejadas e desenvolvidas, comprovamos que as expectativas positivas estavam se concretizando, a cada AAP aplicada e a cada atividade ou avaliação promovida os resultados eram melhores, após a aplicação do Método de Melhoria de Resultados comprovamos que essa ferramenta veio para contribuir grandemente para que se concretize o tão buscado por todos nós da área da educação: a aprendizagem significativa para o sucesso do aluno e seu exercício pleno na sociedade”.

Susilei Clemente
Diretora da EE Ataulpho Alves



Ensinar é um exercício de imortalidade. De alguma forma continuamos a viver naqueles cujos olhos aprenderam a ver o mundo pela magia da nossa palavra.
O professor, assim, não morre jamais...

Rubem Alves

